



Schade aan de leaseauto, voor werknemer of werkgever?

Onlangs deed de kantonrechter in Haarlem uitspraak in een toch wat opmerkelijke zaak. Een leasemaatschappij in Amsterdam had aan een van haar personeelsleden een leaseauto ter beschikking gesteld. De vriend van deze werkneemster neemt op een kwade ochtend, zonder dat de werkneemster daarvan op de hoogte is, de sleutels van de leaseauto mee, om een rit met de leaseauto te maken. Tijdens de rit overkomt hem een verkeersongeval. De leaseauto is total-loss. De schade bedraagt bijna € 20.000,--. De verzekeraar weigert de schade aan de leasemaatschappij uit te keren. Uit een kort na het ongeval afgenomen bloedproef blijkt namelijk dat de vriend een cannabisproduct heeft gebruikt. Het betreffende cannabisproduct heeft naar alle waarschijnlijkheid invloed gehad op zijn rijvaardigheid.

De leasemaatschappij stelt vervolgens haar eigen werkneemster aansprakelijk voor de schade. Het verwijt dat de leasemaatschappij aan de werkneemster maakt, is dat zij haar autosleutels in haar woning heeft laten liggen en er daarbij onvoldoende voor heeft gewaakt dat haar vriend de sleutels zomaar kon pakken. Dit zou in strijd zijn met het leasereglement (waarin onder andere vermeld staat dat het de werkneemster niet is toegestaan om, zonder dat zij daarbij aanwezig is, de auto te laten besturen door anderen dan leden van het eigen gezin). Ook stelt de leasemaatschappij dat zij daarmee opzettelijk of bewust roekeloos heeft gehandeld, dan wel in strijd met het van haar te verlangen goed werknemerschap.

De kantonrechter laat weinig heel van de vordering van de leasemaatschappij. Volgens de kantonrechter kan het bepaalde in de leaseautoregeling de vordering niet dragen, omdat de vriend van de werkneemster als gezinslid in de zin van de regeling kan worden opgevat. De vriend mocht dus in de auto rijden, zonder dat de werkneemster daarbij aanwezig was. Ook van opzet of bewuste roekeloosheid van de werkneemster is geen sprake, aldus de kantonrechter. Immers, niet is gebleken dat de werkneemster wist dat haar vriend cannabisproducten gebruikte. Ook is niet gebleken dat deze vriend eerder wegens dit gebruik of wegens verkeersongevallen in aanraking met de politie is geweest. Onder die omstandigheden kan volgens de kantonrechter niet worden geconcludeerd dat de werkneemster zich verwijtbaar heeft gehandeld door de sleutels onbeheerd in de woning te laten liggen.

De moraal van dit verhaal? In dit geval heeft de leasemaatschappij botte pech. De schade die zij lijdt, valt onder haar bedrijfsrisico. Indien de

leasemaatschappij de schade had willen verhalen, dan had zij de vriend van haar werkneemster maar moeten aanspreken. De vraag rijst dan of de leasemaatschappij dit had kunnen voorkomen. Niet helemaal natuurlijk. De praktijk is immers vaak weerbarstiger dan het papier. Wat wel mogelijk was geweest, en dat gebeurt in de praktijk ook wel, is dat de werkgeefster haar personeel verplicht om de kring van gebruikers van de bedrijfswagen te beperken en vervolgens de betreffende gebruikers een verklaring laat tekenen dat slechts nuchter van de leaseauto gebruik gemaakt zou worden.

Indien u over bedrijfswagenreglementen of werknemersreglementen in het algemeen nog vragen hebt, dan kunt u contact opnemen met:

Chris Tijman
Van Veen Advocaten Ede
0318 – 687894

