

**“STUNTPRIJS OF STUNTELPRIJS?”; VOOR WIENS  
REKENING KOMT DE FOUTIEVE PRIJSVERMELDING IN  
EEN WEBWINKEL?**

*Postorderbedrijf OTTO heeft in oktober 2006 op haar website een LCD televisie aangeboden voor een prijs € 99,00. Voordat OTTO de aanbieding van haar website haalde, waren 14.000 LCD tv's besteld. Alle klanten hadden per emailbericht een bevestiging van hun bestelling ontvangen. OTTO stelde echter dat sprake was van een foutieve prijsvermelding, waardoor geen koopovereenkomsten tot stand zouden zijn gekomen. In reactie hierop hebben consumenten zich verenigd in Stichting Postwanorder, die OTTO in kort geding heeft gedagvaard tot nakoming van de gesloten koopovereenkomsten voor de aangeboden prijs.*



Op 31 januari jl. is OTTO in het gelijk gesteld. De koopovereenkomsten ten aanzien van de LCD tv's werden geacht niet tot stand te zijn gekomen en OTTO hoefde de tv's dus niet te leveren tegen de in haar webwinkel aangeboden prijs.

Voor ondernemers die gebruik maken van een webwinkel is het interessant om te zien welke argumenten bij de beslissing een rol hebben gespeeld.

**“Gerechtvaardigd vertrouwen”**

Een overeenkomst komt tot stand door aanbod en aanvaarding. Een aanbod is een rechtshandeling. Een rechtshandeling vereist een op rechtsgevolg gerichte wil die zich door een verklaring heeft geopenbaard. Mochten de kopers erop vertrouwen dat de aangeboden prijs (€99,00) overeenstemde met de wil van OTTO? Mochten de Kopers voorts gerechtvaardigd vertrouwen ontleenen aan de emailbevestiging die zij ontvingen direct na het bestellen op de website? Voor het wel of niet aanwezig zijn van gerechtvaardigd vertrouwen wordt gekeken naar verschillende aspecten, zoals de voor- en nadelen voor partijen, de aard van de rechtshandeling, de mogelijkheid van onderzoek door de consument naar de (werkelijke) wil van de ondernemer om het product tegen de aangeboden prijs te verkopen en de bijzondere (on)deskundigheid van partijen.

### **Verantwoordelijkheden ondernemer**

De ondernemer is wettelijk verplicht om de prijzen duidelijk en ondubbelzinnig aan te geven. Ook bestaat de verplichting om de consument duidelijk en ondubbelzinnig te informeren over (onder meer) de wijze waarop een onbedoelde muisklik of tyfout hersteld kan worden en over de wijze waarop de koopovereenkomst tot stand komt. Daarnaast dient zo spoedig mogelijk na de elektronische bestelling door de consument de ontvangst van de bestelling per emailbericht te worden bevestigd en moet de consument de mogelijkheid hebben om de op de koop van toepassing zijnde voorwaarden te kunnen opslaan op zijn computer.

De verantwoordelijkheid voor het zó inrichten van de website dat de consument voldoende beschermd wordt ligt dus bij de ondernemer.

### **De gemiddeld geïnformeerde internetkoper**

Dat neemt niet weg dat het voor een gemiddeld geïnformeerde internetkoper duidelijk moet zijn dat als gebruik wordt gemaakt van een geautomatiseerd bestelproces de eerste bevestiging van de bestelling op de website én de bevestiging per emailbericht deel uitmaken van een geautomatiseerd proces. De beide bevestigingen van de koop zijn in dat geval niet tot stand gekomen door een opnieuw uitdrukkelijk bepaalde wil van de ondernemer, waaruit blijkt dat hij het product tegen de aangeboden prijs wenst te verkopen.

Ook dient bij de afweging of de consument gerechtvaardigd mocht vertrouwen op het tot stand komen van de koopovereenkomst de prijs te worden betrokken in relatie tot de prijzen in de rest van de markt voor datzelfde product. Als de prijs veel lager is dan de gemiddelde prijs voor hetzelfde product, terwijl er door de webwinkel niet de indruk wordt gewekt dat het een bijzonder scherpe aanbieding tegen een bijzonder lage prijs betreft, is dat een factor die gebruikt kan worden tegen het door een consument ingeroepen gerechtvaardigd vertrouwen.

### **Conclusie**

Met de uitspraak in de zaak tegen OTTO heeft de webwinkelier een argument tegen consumenten die profijt denken te halen uit een foutief vermelde prijs in de webwinkel. Dat neemt niet weg dat het verstandig is om door een jurist te laten beoordelen of uw website en webwinkel voldoen aan de juridische eisen die worden gesteld aan het rechtsgeldig tot stand komen van een internetkoopovereenkomst.

Van Veen Advocaten

mr J. Bosman

t: 0318 68 79 04

e: [j.bosman@vanveen.com](mailto:j.bosman@vanveen.com)