

## TOENAME JURIDISCHE GESCHILLEN IN EN ROND DE SPORT

*Op 6 februari jl. heb ik tijdens de ondernemerssoos van MID4 een verhaal gehouden over sport en recht. Naar aanleiding daarvan heeft de heer R. Kreeft al een interessant artikel geschreven in een vorige editie van Stad in bedrijf. Omdat ik denk dat het goed is om een breder publiek bewust te maken van het recht rond en in de sport, wil ik daar in dit artikel wat dieper op in gaan.*



Er gebeurt erg veel rond sport en recht de laatste tijd. Denk bijvoorbeeld aan de belastingdienst die de administratie van sportclubs controleert en forse naheffingen oplegt. Naar aanleiding daarvan zijn zelfs vragen gesteld in de Tweede Kamer. Een ander voorbeeld is de aanpassing van de Arbowetgeving in 2006 ten aanzien van de meer dan één miljoen vrijwilligers die in Nederland actief zijn binnen de sport. Hierdoor hoeven in veel gevallen sportclubs geen risico-inventarisatie te verrichten en geen BHV-er in dienst te nemen. Dit zijn twee voorbeelden van publiekrechtelijke regelgeving waar sportclubs en sportorganisaties rekening mee dienen te houden.

Maar ook op andere rechtsgebieden komt het recht rond en in de sport steeds vaker in het nieuws. Veel mensen zullen gelezen hebben dat de voetballer Bouaouzan strafrechtelijk veroordeeld werd voor zware mishandeling vanwege zijn grove overtreding op Kokmeijer. In die zaak ging het om het strafrecht in een sport- en spelsituatie. Dat een sporter naar aanleiding van zo'n situatie in aanraking komt met het strafrecht is echter hoogst uitzonderlijk. Iedereen zal zich waarschijnlijk oprecht verbazen als een politieagent een overtreding beschouwt als zware mishandeling en vervolgens het voetbalveld op stapt om een voetballer te arresteren. Dat dit, voor zover ik weet, nog nooit is gebeurd houdt verband met het speciale karakter van de sport.

Dat speciale karakter van de sport zit hem in de eigen specifieke (spel)regels, de uitleg van het recht en de ethische principes binnen de sport. Daar waar het

strafrecht niet vaak onderwerp van discussie is zie je het speciale karakter van een sport en de daarmee verband houdende regelgeving wel veel vaker terug komen in geschillen tussen bijvoorbeeld sporters onderling of tussen sporters en clubs.

Zo is het bijvoorbeeld heersende aansprakelijkheidsrechtspraak dat in sport- en spelsituaties een minder ver gaande zorgvuldigheid van personen verwacht hoeft te worden. Of te wel, zoals de Hoge Raad dit zorgvuldig heeft overwogen, 'deelnemers aan een sport- en spelsituatie moeten in redelijkheid, tot op zekere hoogte gevaarlijke, slecht gecoördineerde, verkeerd getimede, onvoldoende doordachte of andere gedragingen waartoe het spel uitlokt, van elkaar hebben te verwachten.' Er kan dus tot op zekere hoogte sprake zijn van een vorm van risico-aanvaarding als je deelneemt aan een sport- en spelsituatie.

Bewust wordt overigens door rechters gekozen voor de ruime formulering 'sport- en spelsituatie'. Hiermee wordt duidelijk dat niet alleen een wedstrijd op topsport niveau onder die noemer valt, maar bijvoorbeeld ook het 'watergevecht' tussen drie jongens dat centraal stond in een door de rechtbank Leeuwarden behandelde zaak in oktober 2006. Ook in deze zaak ging de rechter in op de vraag wat in redelijkheid verwacht kon worden in die 'spelsituatie'.

Overigens verschilt dat element van risico-aanvaarding per sport- en spelsituatie. De redelijke verwachting van letsel die een profbokser moet hebben tijdens een bokswedstrijd verschilt natuurlijk aanzienlijk van de redelijke verwachting van toegebracht letsel die iemand moet hebben tijdens een recreatief rondje schaatsen op de ijsbaan.

Duidelijk is in ieder geval dat de uitleg van het recht en van de specifieke regelgeving die van toepassing is op sportorganisaties, sporters, clubs en andere partijen rond en in de sport, steeds vaker vragen oproept. Vragen die soms een wat afwijkende benadering vragen om ze te kunnen beantwoorden en die in een groeiend aantal gevallen door een rechter moeten worden beantwoord.

Het feit dat steeds vaker juridische procedures worden aangespannen die direct of indirect te maken hebben met sport is gelegen in de steeds groter wordende financiële belangen. Met het groeien van deze financiële belangen groeit ook de juridisering om die financiële belangen te beschermen.

NOCNSF streeft er in de aankomende jaren naar om Nederland bij de beste tien landen in de sportwereld te positioneren. Mede vanwege de hiermee verband houdende stijging van de financiële investeringen is het te verwachten dat de aankomende jaren de juridisering van de sport alleen maar zal toenemen. Steeds vaker zullen partijen daarbij hun weg vinden naar dienstverleners die op de hoogte zijn van het recht en van de specifieke regelgeving rond en in de sport.

Indien u meer specifieke informatie wilt hebben over sport in relatie tot recht en regelgeving, neemt u dan contact op met mr. J. Bosman van Van Veen Advocaten. Keesomstraat 9, Ede.  
email: [j.bosman@vanveen.com](mailto:j.bosman@vanveen.com)  
telnr: 0318 – 687904