

FAILLISSEMENTSVERSLAG NUMMER: 1

DATUM: 8 maart 2009

Gegevens onderneming : de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Alumel Geveltechniek B.V. gevestigd te Ede

Faillissementsnummer : 09/61F rg

Datum uitspraak : 3 februari 2009

Curator : mr M.W. Riezebosch

Rechter-Commissaris : mr F.M.T. Quaadvliet

Activiteiten onderneming : In- en verkoop en bewerking van aluminium en aluminium producten en aanverwante artikelen

Omzetgegevens : volgens conceptjaarrekening 2007 € 1.114.606,--

Personeel gemiddeld aantal : 19

Verslagperiode : 3 februari 2009 tot en met 28 februari 2009

Bestede uren in verslagperiode : 27 uur en 6 minuten

Bestede uren totaal : 27 uur en 6 minuten

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:

De bestuurder van gefailleerde is de heer J. van de Zandschulp wonende te Veenendaal.

1.2 Winst en Verlies:

Volgens de conceptjaarrekening 2007 bedroeg de winst € 106.635,--.

1.3 Balanstotaal:

Volgens de conceptjaarrekening 2007 € 1.527.625,--.

1.4 Lopende procedures:

Ten tijde dat het faillissement werd uitgesproken waren er acht procedures tegen gefailleerde aanhangig gemaakt t.w. zeven bodemprocedures en één kort

geding. In alle procedures was gefailleerde de gedaagde partij. De bodemprocedures zijn geschorst in verband met het faillissement en verwezen naar de parkeerrol.

In een aantal procedures was er een comparitie van partijen gelast, deze vindt uiteraard niet plaats. Het verweer dat namens gefailleerde werd gevoerd, luidde veelal dat de hoofdsom correct was, maar dat geprobeerd werd financiële middelen van derden te verkrijgen teneinde met de crediteuren een regeling te treffen.

Gefailleerde, Emoyeni Beheer en de heer Van de Zandschulp werden door de heer De Bruin in kort geding gedagvaard en wel tegen de zitting van 11 februari 2009. De heer De Bruin is statutair directeur van gefailleerde geweest, hij bezat 50% van de aandelen. Tussen de heer De Bruin en de heer Van de Zandschulp is onenigheid ontstaan, in kort geding werd gevraagd om gefailleerde te veroordelen diverse geldbedragen te betalen, verzocht werd Emoyeni Beheer B.V. te veroordelen om mee te werken aan de aandelenoverdracht. Eveneens werd verzocht om Emoyeni Beheer B.V. en de heer Van de Zandschulp te veroordelen aan de heer De Bruin diverse bedragen te betalen. Ik heb de rechtbank tijdig op de hoogte gesteld van het faillissement van gefailleerde, namens Emoyeni Beheer B.V. en de heer Van de Zandschuld werd verweer gevoerd.

1.5 Verzekeringen:

Desgevraagd deelde de heer Van de Zandschulp mij mede dat de bedrijfsinventaris is verzekerd.

1.6 Huur:

Het pand van waaruit gefailleerde haar activiteiten uitoefende, is eigendom van de heer Van de Zandschulp. Gefailleerde huurde het pand van hem.

1.7 Oorzaak faillissement:

Na op 3 februari jl. te hebben vernomen dat ik tot curator was benoemd in het faillissement van Alumel Geveltechniek heb ik telefonisch contact opgenomen met de heer Van de Zandschulp. Laatstgenoemde was mij reeds bekend uit

hoofde van eerdere faillissementen waarbij de heer Van de Zandschulp betrokken is en waarin ik eveneens tot curator ben benoemd.

In het kader van de faillissementen van Alumel Aluminium Tussenholding B.V., Alumel Aluminium B.V. en Alumel Gevelmontage B.V. werd op 3 mei 2007 een overnameovereenkomst getekend waarbij door mij in mijn hoedanigheid van curatrice in de faillissementen van voornoemde vennootschappen diverse bestanddelen werden verkocht aan de heer T. de Bruin, handelend in zijn hoedanigheid van oprichter van de besloten vennootschap in oprichting Alumel Geveltechniek B.V. i.o. Zoals hiervoor in artikel 1.4 is genoemd, diende er kort na het uitspreken van het onderhavige faillissement een kort geding aanhangig gemaakt door de heer De Bruin tegen o.m. gefailleerde en de heer Van de Zandschulp. De samenwerking tussen de heren De Bruin en Van de Zandschulp is niet geworden wat zij ervan hadden verwacht.

In verband met de niet goed verlopende samenwerking is uitvoerig overlegd, er zijn afspraken gemaakt. Daar deze niet/slechts gedeeltelijk werden nagekomen heeft de heer De Bruin een kort geding aanhangig gemaakt.

Mede door de verslechterende economische omstandigheden was de financiële positie van de vennootschap van dien aard dat zij niet langer in staat was uit de beschikbare middelen haar schulden te voldoen. Een faillissement was onafwendbaar tenzij met alle crediteuren een buitengerechtelijk akkoord zou kunnen worden overeengekomen.

Er was een investeerder gevonden die bereid was de benodigde financiële middelen ter beschikking te stellen. In aansluiting hierop werden begin december 2008 alle crediteuren schriftelijk benaderd, er werd inzage gegeven in de balanspositie van de vennootschap. Het eigen vermogen bedroeg op dat moment € 938.000,-- negatief.

In de brief werd aangegeven dat de investeerder bereid was een bedrag van € 500.000,-- ter beschikking te stellen, er moest uiteraard wel aan diverse voorwaarden worden voldaan. Bij acceptatie van het akkoord door de crediteuren zou dit resulteren in een betaling aan de concurrente crediteuren van 20% en aan de preferente crediteuren een percentage van 40% van hun respectievelijke vordering. Aan de desbetreffende crediteur werd verzocht om

binnen vijf dagen aan te geven of men bereid was in te stemmen met dit akkoord.

Na een boekenonderzoek haakte de investeerder helaas af, het aanbieden van het akkoord behoorde niet meer tot de mogelijkheden.

Er liep reeds een faillissementaanvraag, de ontwikkelingen met betrekking tot een eventueel crediteurenakkoord in ogeschouw nemend was de behandeling aangehouden. Omdat een akkoord niet meer tot de mogelijkheden behoorde werd geen verder verweer gevoerd en werd het faillissement uitgesproken.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement:

19

2.2 Aantal in jaar voor faillissement:

19

2.3 Datum ontslagaanzegging:

Bij schrijven d.d. 6 februari 2009 heb ik het personeel ontslagen. In deze brief werd het personeel uitgenodigd voor een bijeenkomst op het bedrijf op 10 februari 2009 te 13.00 uur. Aangekondigd werd dat tijdens deze bijeenkomst een medewerker van het UWV aanwezig zou zijn teneinde de benodigde formulieren voor het verkrijgen van achterstallig salaris in te vullen.

Werkzaamheden:

Direct na het eerste gesprek heb ik contact opgenomen met het UWV te Zwolle, in aansluiting hierop werd ik benaderd door de medewerker die voor de afwikkeling zou zorgdragen. In overleg met hem is datum en tijdstip bepaald waarop het personeel bijeen zou komen. Ik ben bij deze bijeenkomst aanwezig geweest en heb het personeel een nadere uitleg gegeven, vragen konden worden beantwoord.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving:

Gefailleerde bezit geen onroerende zaken.

Bedrijfsmiddelen

3.2 Beschrijving:

Er zijn machines waarmee werd geproduceerd. Eén hiervan werd geleased.

3.3 Verkoopopbrengst:

De bedrijfsmiddelen zullen verkocht moeten worden. Ik ben nog aan het onderzoeken op welke wijze de opbrengst het hoogst zal zijn.

3.4 Boedelbijdrage:

Is niet van toepassing de bedrijfsmiddelen zijn niet verpand.

3.5 Bodemvoorrecht fiscus:

De fiscus heeft in september 2008 bodembeslag gelegd.

Werkzaamheden:

Zoals hiervoor gesteld, zal ik nog nagaan op welke wijze de hoogste opbrengst voor de boedel kan worden bereikt.

Vorraden/Onderhanden werk

3.6 Beschrijving:

Een aantal personeelsleden werkt met toestemming van het UWV gedurende de opzegtermijn door. Lopende opdrachten worden, voor zover mogelijk, afgemaakt.

3.7 Verkoopopbrengst:

Nog niet bekend.

3.8 Boedelbijdrage:

N.V.T.

Werkzaamheden:

Met betrekking tot de opdrachten wordt overlegd met de heer Van de Zandschulp.

Andere activa

3.9 Beschrijving:

Er is een kantoorinventaris. Zowel de bedrijfsmiddelen als wel de kantoorinventaris zijn ruim drie maanden geleden getaxeerd.

3.10 Verkoopopbrengst:

Nog niet bekend.

Werkzaamheden:

Er zijn contacten geweest in verband met de verkoop van activa. Diverse belangstellenden hebben zich bij mij gemeld. Omdat ik nog een en ander moet nagaan, is er nog geen concrete actie ondernomen.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren:

Blijkens de aan mij ter hand gestelde lijst staat er voor een bedrag van ± € 300.000,-- facturen open.

4.2 Opbrengst:

Nog niet bekend.

4.3 Boedelbijdrage:

N.V.T. De vorderingen zijn niet verpand.

Werkzaamheden:

Moeten nog worden opgestart.

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en):

Gefailleerde had geen bankkrediet. De bank heeft geen vordering.

5.2 Leasecontracten:

Er werden enkele auto's geleased. Eén van de contracten betreft een bijna afgelopen final leaseovereenkomst. Gekeken wordt of het de moeite waard is het nog openstaande bedrag te voldoen.

5.3 Beschrijving zekerheden:

N.V.T.

5.4 Separatistenpositie:

Recentelijk is mij gebleken dat er drie aan ING Lease verpande zaken zijn. De overeenkomst is echter niet aangegaan met gefailleerde, maar met Alumel Aluminium B.V. De bedoeling was om de overeenkomst over te zetten op gefailleerde. In de tussentijd werd er een gebruiksvergoeding betaald. Op één van de machines is bodembeslag gelegd. Eén van de opdrachtgevers doet een beroep op zijn retentierecht. Waar de derde verpande zaak staat moet nog worden nagegaan.

5.5 Boedelbijdragen:

N.V.T.

5.6 Eigendomsvoorbehoud:

Als crediteuren hierop aanspraak maken, wordt nagegaan of de geleverde zaken nog aanwezig zijn en of het eigendomsvoorbehoud rechtsgeldig is overeengekomen.

5.7 Reclamerechten:

Zijn nog niet uitgeoefend.

5.8 Retentierechten:

Eén van de opdrachtgevers houdt een aantal zaken onder zich, zich hierbij beroepend op het retentierecht. Het betreft een hoogwerker, zeecontainer, laserapparatuur en twee glasbokken.

6. Doorstart/Voortzetten

6.1 Exploitatie/zekerheden:

Zoals hiervoor vermeld worden, voor zover mogelijk, de lopende projecten afgemaakt.

6.2 Financiële verslaglegging:

Op dit moment is nog niet bekend voor welk bedrag er gefactureerd kan worden.

6.3 Beschrijving:

Na faillissement zijn er contacten met een derde geweest en heeft er overleg plaatsgevonden met betrekking tot een eventuele doorstart. De gegadigde heeft uiteindelijk besloten hiervan af te zien.

6.4 Verantwoording:

N.V.T.

6.5 Opbrengst:

N.V.T.

6.6 Boedelbijdrage:

N.V.T.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht:

De conceptjaarcijfers 2007 zijn gereed.

7.2 Depot jaarrekeningen:

2007 is niet gedeponeed.

7.3 Goedk. Verklaring Accountant:

N.V.T.

7.4 Stortingsverplichting aandelen:

Wordt nagegaan.

7.5 Onbehoorlijk bestuur:

Kom ik, voor zover nodig op terug.

7.6 Paulianeus handelen:

Kom ik, voor zover nodig op terug.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen:

De huur is een boedelvordering alsmede de loonverplichting van de werknemers. Deze vorderingen zijn nog niet bij mij ingediend.

8.2 Preferente vordering van de fiscus:

Door de fiscus werd bij mij reeds ingediend een vordering van ruim € 670.000,--.

8.3 Preferente vordering van het UWV:

Is nog niet ingediend.

8.4 Andere preferente crediteuren:

Hebben nog geen vordering ingediend.

8.5 Aantal concurrente crediteuren:

± 90

8.6 Bedrag concurrente crediteuren:

Volgens de aan mij ter hand gestelde lijst hebben de concurrent crediteuren een vordering van ruim € 1.100.000,--.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling:

Nog niet bekend.

9. Overig

9.1 Termijn afwikkeling faillissement:

Nog niet bekend.

9.2 Plan van aanpak:

De werkzaamheden die na datum faillissement zijn verricht moeten nog gefactureerd worden. De bedrijfs- en kantoorinventaris zal verkocht moeten worden.

9.3 Indiening volgend verslag:

Over drie maanden.

Ede, 29 september 2009

M.W. Riezebosch

curatrice