

# De faillissementsaanvraag: een ideaal incassomiddel?

**Als ondernemers hebben we er allemaal wel eens mee te maken: klanten die hun factuur niet betalen. De redenen van niet betalen kunnen divers zijn. Er kan bijvoorbeeld een discussie zijn omtrent de kwaliteit, of er wordt gesteld dat er geen geld is, en in sommige gevallen wordt er helemaal niets vernomen. Welke mogelijkheden zijn er om uw vordering geïncasseerd te krijgen? In het bijzonder wil ik stilstaan bij de vraag in welke situaties een faillissementsaanvraag een effectief incassomiddel kan zijn.**

In verreweg de meeste gevallen wordt een incassotraject – na het versturen van één of meerdere sommatiebrieven – afgesloten door middel van een procedure bij de rechtbank. In die procedure wordt de rechtbank verzocht om de betreffende debiteur te veroordelen tot betaling van de vordering, vermeerderd met rente en kosten. De hiermee gemoeide tijd en kosten kunnen echter aardig oplopen.

In sommige gevallen lijkt het zinvoller om direct het faillissement van de betreffende debiteur aan te vragen. Waarom? Als (incasso)drukmiddel! Doel is om de debiteur voor de keuze te stellen om te betalen of failliet te gaan. De praktijk wijst uit dat een debiteur in de meeste gevallen niet het risico van een faillissement wenst te riskeren. Neemt u van mij aan dat uw debiteur alles uit de kast haalt om de vordering alsnog te kunnen voldoen. Ik zie geregeld dat men bijvoorbeeld geld binnen de familie leent, enkel om een faillissement te kunnen afwenden. Missie geslaagd! U vindt dit misschien een erg verregaand middel, maar hoe onfatsoenlijk is het dat uw facturen niet worden betaald?

Voordeel is dus dat u direct weet of er geld is. Is er echt geen geld, dan zou een normale procedure bij de rechtbank ook geen zin hebben gehad. Bijkomend voordeel is dat een faillissementsprocedure in de regel aanzienlijk minder tijd kost dan een normale procedure. Nadat de faillissementsaanvraag aan de rechtbank is verzonden, vindt normaliter binnen drie weken de inhoudelijke behandeling bij de rechtbank plaats. Nog een voordeel: de kosten die de rechtbank berekent voor een faillissementsaanvraag zijn zeer beperkt (slechts € 263,-).



Mr. W. (Walter) van Dijk  
Van Veen Advocaten

Hiermee lijkt de faillissementsaanvraag - waarvoor u zich overigens altijd moet laten bijstaan door een advocaat - in veel gevallen een ideaal incassomiddel. Het is zeker niet zo dat een faillissementsprocedure bij mij altijd de voorkeur heeft boven een normale civiele procedure bij de rechtbank. Indien de kans aannemelijk is dat uw debiteur verweer zal voeren tegen uw vordering dan dient een normale procedure bij de rechtbank te worden gestart. Voor een dergelijke inhoudelijke behandeling is de faillissementsprocedure immers niet bedoeld. Indien uw vordering echter niet wordt betwist, maar om onduidelijke redenen gewoonweg niet wordt betaald, dan kan een faillissementsprocedure uitkomst bieden, omdat u in dat geval snel en tegen relatief geringe kosten te weten komt of er op betaling kan worden gerekend.

Natuurlijk is ieder dossier weer anders en hangt een en ander altijd weer af van de feiten en omstandigheden in die betreffende zaak. De keuze voor de te voeren procedure gebeurt vanzelfsprekend altijd in samenspraak met u.<

Walter van Dijk is als advocaat werkzaam bij Van Veen Advocaten in Ede. Hij houdt zich dagelijks bezig met het incasseren van vorderingen.

Voor informatie of advies kunt u met hem contact opnemen via 0318-687867 of via [w.vandijk@vanveen.com](mailto:w.vandijk@vanveen.com).