

Aanbesteden in de praktijk

Als u een opdracht van de overheid wilt krijgen, krijgt u nogal eens te maken met een aanbestedingsprocedure. Bij een aanbestedingsprocedure geldt dat de overheid iedereen gelijk moet behandelen en dat de procedure zorgvuldig moet worden gevoerd.

Niet iedere opdracht van de overheid moet worden aanbesteed: alleen opdrachten die een bepaalde grootte hebben. Voor dienstverlening geldt dat er moet worden aanbesteed als de opdrachtsom meer bedraagt dan € 200.000. Voor (bouw-)werken ligt de grens op bijna € 5 miljoen.

U mag meedingen.

Dat meedingen is geen sinecure. Vaak heeft u te maken met uitgebreide bestekken, specificaties en selectiecriteria. En er mag niets fout gaan, want als uw aanbieding niet voldoet aan het bestek, of u vergeet een onderdeel van de vragen te beantwoorden, dan mag u niet meedoen.

Ik zie daar in mijn praktijk zure voorbeelden van. Als de bij bestek gevraagde jaarcijfers door de administratief medewerker niet in de map zijn gestopt wordt uw aanbieding terzijde gelegd. Helaas. Een aannemer die prima werk kan leveren, maar niet kan aantonen dat hij wel eens aan een riolering heeft gewerkt – hij mag niet meedoen. Een klant die met een andere ambtenaar dan de aangewezen contactpersoon van de overheid even wilde sparren en daar mailberichten over verzond, werd dáárom gediskwalificeerd.

Dat zijn allemaal omstandigheden waarbij nog niet eens op inhoud een beoordeling wordt uitgesproken, want dat kan natuurlijk ook: uw aanbieding zit prima in elkaar, maar concurrent X B.V. doet het goedkoper – of erger: is creatiever met zijn aanbieding. Als in het bestek is opgenomen dat de prijs voor 30% meeltelt en het onderhoud voor 70% zijn er aanbieders die een hoge prijs neerleggen en het onderhoud voor (bijna) niets zeggen uit te voeren. Zolang de overheid dat soort creatieve vondsten in het bestek niet heeft uitgesloten, mag dat.

Dan zou u denken dat je in een gerechtelijke procedure zou kunnen aanvoeren dat het bestek op dit punt oneerlijk in elkaar zit, maar dan heeft u het mis: u mag best protesteren over een onhandig of onwerkbaar bestek, maar dat moet u



mr Tjeerd Grünbauer
Van Veen Advocaten

doen vóór het moment waarop u inschrijft. Anders bent u te laat. Of, zoals de rechter het dan schrijft in een vonnis: 'van een (potentiële) inschrijver wordt een pro-actieve houding wordt verwacht, op grond waarvan hij tegen eventuele onduidelijkheden of onvolkomenheden in aanbestedingsdocumenten opkomt in een stadium waarin die onduidelijkheden of onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt.' En dat laatste wil zeggen: ruim vóór de datum van aanbesteding.

Nog te vaak maak ik mee dat mijn cliënten – die uitmunten in hun vak – zelfstandig deelnemen aan de aanbestedingsprocedure en vervolgens met een kafka-achtige uitsluiting door de aanbestedende dienst worden geconfronteerd. Of ze geven aan dat ze hebben ingeschreven, hoewel ze het bestek eigenlijk ondeugdelijk vonden. Maar het zal u duidelijk zijn: aan het bestek is dan niets meer te doen.

Ik raad u dan ook dringend aan om als u meedingt naar een overheidsopdracht een deskundige jurist vanaf het begin te laten meekijken. Daarmee voorkomt u dit soort ongelukken en frustratie – en het op de keper ten onrechte mislopen van een opdracht.

Meer informatie omtrent aanbesteden en de te volgen spelregels kunt u inwinnen bij mr Tjeerd Grünbauer, Van Veen Advocaten. Telefoon 0318 687875 of t.grunbauer@vanveen.com.

Tjeerd Grünbauer maakt deel uit van de secties Vastgoed en Bestuursrecht.<