



Het team van Van Veen Advocaten is flink uitgebreid. Sinds september vorig jaar zijn er drie nieuwe advocaten in dienst getreden: mr. Tjeerd Grünbauer (secties vastgoed en bestuursrecht), mr. Walter van Dijk (secties ondernemingsrecht, vastgoed en incasso) en mr. Willemijn van Veen (sectie strafrecht).

Van Veen Advocaten

'Pleiten is mijn passie'

FOTOGRAFIE PAUL VAN DE LOOI

Tjeerd Grünbauer (37) is na zijn studie Rechten aan de universiteit van Nijmegen voor de overheid aan de slag gegaan. Daar heeft hij onder meer beslissingen op bezwaren geschreven, adviezen gegeven en civiele procedures voor gemeenten gevoerd. "Na zeven jaar voor de gemeente Amersfoort te hebben gewerkt, vond ik het tijd om iets anders te gaan doen. Niet zozeer omdat mijn ontwikkeling stilstond, maar omdat het goed is om ook eens aan de andere kant van de tafel te zitten."

Bij Van Veen Advocaten gaat Grünbauer de bestuurspraktijk opzetten. "Dat houdt in dat ik bedrijven en burgers adviseer en begeleid met betrekking tot besluiten van overheidsinstellingen, zoals allerlei soorten vergunningen -milieuvergunningen, bouwvergunningen, kapvergunningen- en bestemmingsplannen." Hij is inmiddels al zes maanden in dienst en vermaakt zich prima. "In het begin was het een paar weken wat rustiger, maar de nieuwe praktijk loopt steeds beter. Als het zo doorgaat, ga ik hier tijd te kort komen." Bestuursrecht is altijd al een onderdeel van Van Veen Advocaten geweest, maar met de komst van Grünbauer is het echt een specialisatie geworden. Het in de markt zetten van de nieuwe specialisatie is volgens hem vooral een kwestie van bekend maken in de regio dat het er is. "Ik merk dat dat heel snel gaat. Van Veen staat al bekend in de regio als een goed advocatenkantoor en dan komen mensen gauw op je af."

Het mooiste aan zijn vak vindt Grünbauer het naar de rechtbank gaan om daar een zaak te bepleiten. "Pleiten is mijn passie. Het gaat om het uitleggen van het standpunt van mijn cliënt, vaak betekent dat ook indirect het uitleggen van het standpunt van de wederpartij - in mijn geval meestal de overheid. Je geeft aan dat je cliënt er op een andere manier tegenaan kijkt en dat zijn of haar standpunt een redelijk standpunt is waar de overheid in

maar snel betekent bij mij soms ook 'jumping to conclusions'. Zo af en toe denk je dat je een dossier doorgrond hebt en dan blijkt er toch nog een diepere laag onder te zitten. Maar meestal - en dat is ervaring - zie ik het goed en schakel ik snel. En verder vind ik het belangrijk om cliënten goed voor te lichten over hun kansen."

Een tip die hij aan ondernemers mee wil geven als het gaat om bestuursrecht is: "Kom vooral vroeg om advies vragen, want je bent al heel gauw te laat. Als je zaken doet met de overheid, ben je er het beste bij vóórdat er een besluit is genomen. Als er al een besluit ligt van de overheid heb je je eerste kans al laten liggen. Verder is je reactietermijn kort: als je een besluit krijgt en vervolgens zes weken wacht is het einde oefening. Die termijn is keihard. Je moet dus op tijd reageren." ▲



'Ik hou ervan om snel resultaat te zien'

Walter van Dijk (30) is anderhalf jaar geleden naar deze regio verhuisd. "Ik woonde daarvoor in Leusden en heb daar ook na mijn studie Nederlands Recht aan de universiteit van Amsterdam vijf jaar gewerkt bij een advocatenkantoor. De verhuizing was het ideale moment om de overstap te maken naar een ander kantoor."

Het verschil tussen de twee kantoren is voor Van Dijk gelijk duidelijk. "Wat direct opviel is dat het bij Van Veen Advocaten allemaal goed geregeld is. Zo heeft bijvoorbeeld elke advocaat een eigen secretaresse, zodat je puur met de inhoud bezig kunt zijn. We hebben ook een full-time ICT'er en een bibliothecaris. In de Randstad zie je veel advocatenkantoren met zulke voorzieningen, maar dat zijn allemaal formele kantoren. Hier is het juist heel informeel. De combinatie van die kwaliteit met een plezierig sfeer maakt het prettig om hier te werken." Evenals bij zijn vorige kantoor richt Van Dijk zich ook hier op de rechtsgebieden ondernemingsrecht en vastgoed. Daarnaast maakt hij deel uit van de sectie incasso. "Wat wij op dit gebied doen is het procederen in incassozaken. Een deurwaarder of incassobureau mag in principe vorderingen tot 5.000 euro zelf afhandelen, maar voor alles daarboven -en dat is een aanzienlijk deel van de zaken- moet men naar de rechtbank om een uitspraak te halen. In Nederland is het verplicht om dat via een advocaat te doen. Ook het leggen van beslag en het aanvragen van faillissementen gaan via een advocaat. Wij hebben dus net even iets meer mogelijkheden om een



vordering voor onze cliënten te incasseren. De ervaring leert bijvoorbeeld dat als je in plaats van het zenden van incassobrieven aanstuurt op het aanvragen van een faillissement, dat dan alle alarmbellen gaan rinkelen. Dan zie je dat er vaak toch geld is, want men wil een faillissement voorkomen. Wie het hardst roept, krijgt toch als eerste zijn centen."

Zijn kracht is dat Van Dijk vol voor het belang van zijn cliënt gaat. "Dat hoort ook zo te zijn als je advocaat bent. Daarnaast hou ik ervan om snel resultaat te zien. Ik ben geen advocaat die eindeloos correspondeert of discussieert, want dat werkt in mijn ogen alleen maar kostenverhogend. Ik kijk wat het gewenste einddoel is van mijn cliënt en zorg ervoor dat we daar zo snel en effectief mogelijk komen, zonder onnodige handelingen."

Wat hij vaak tegenkomt, is dat mensen te vaak op goed vertrouwen iets doen. "Op

zich is dat logisch, je komt er vaak achteraf pas achter dat je iets had moeten vastleggen. Als je met belangrijke zaken bezig bent en je doet dat op vertrouwen, dan moet dat vertrouwen ook zodanig zijn dat je daarover afspraken met elkaar kunt maken en belangrijke zaken kunt vastleggen." Verder adviseert Van Dijk om -wanneer er gedurende de uitvoering bepaalde zaken niet volgens afspraak lopen- de andere partij een schriftelijke ingebrekestelling te sturen. "Dit kan zo nodig natuurlijk ook op een vriendelijke manier. En als dingen niet goed gaan, moet je het op papier zetten. Geef daarbij de tegenpartij in ieder geval een redelijke termijn om alsnog die verplichtingen na te komen. Doe je dat niet, dan heb je bij een procedure een forse achterstand. Je kunt bijvoorbeeld niet zomaar schade vorderen van de tegenpartij als je die niet de gelegenheid hebt gegeven om alles correct na te komen. Het lijkt heel simpel, maar het wordt echt veel te vaak vergeten."

'Ik wil altijd gelijk hebben'

De jongste aanwinst is Willemin van Veen (28), dochter van oprichter en advocaat Tjeerd van Veen. Zij gaat binnen Van Veen Advocaten de sectie strafrecht oprichten. "Ik ben op 1 januari hier begonnen en heb wel cliënten uit Rotterdam meegenomen. Daarnaast moeten hier meer strafrechtzaken gaan binnenkomen."

In haar studententijd heeft Van Veen al als juridisch medewerker op de incasso-praktijk van het kantoor gewerkt, maar na de Rechtenstudie aan de universiteit van Utrecht is ze eerst in Rotterdam gaan werken. Ze is strafrecht gaan studeren omdat het volgens haar het mooiste vakgebied is wat er bestaat. "Je zit niet hele dagen achter je bureau. Ik ben continu onderweg en mijn streven is ook om minimaal een zitting per dag te hebben. Ik procedeer veel, het zijn hele korte termijnen. Mensen worden vastgezet voor bepaalde feiten en dat kun je natuurlijk niet zomaar voor een lange periode doen. Na zes uur moet er een advocaat zijn en dan mag het nog maar drie dagen duren voordat iemand voor de rechter komt. Zo snel moet je schakelen, dus als je een beetje ongeduldig bent, is strafrecht heerlijk. Het is echt het ouderwetse pleiten waarmee de advocatuur ooit begonnen is." Het pleiten in de rechtbank is haar passie. "Ik wil altijd gelijk hebben, dat is meteen mijn slechte eigenschap, maar in de advocatuur, zeker bij strafzaken, is dat een voordeel. Ik zal niet altijd al mijn zaken winnen, maar daar vecht ik wel voor." Strafrecht is heel breed. Naast het com-



mune strafrecht, van kleine diefstallen tot moordzaken, doet Van Veen ook economisch strafrecht. "Hier in de omgeving komt bijvoorbeeld veel veehouderij voor, zij kunnen in aanraking komen met de Diergeneesmiddelenwet. Het kan ook heel simpel zijn, zoals een taxichauffeur die rijdt zonder vergunning. Dat soort zaken vallen onder het economische strafrecht." Een bijzondere zaak die ze binnen het commune strafrecht gedaan heeft, is de zaak van de liefdeskapier. "Zo werd hij in de media genoemd. Deze man, die overigens nog steeds cliënt bij mij is, had een vliegtuig tegengehouden omdat zijn minnares erin zat met haar vriend. Hij deed de valse melding dat het vliegtuig gekaapt werd door al-Qaeda. Het vliegtuig is toen aan de grond gehouden. Dat was een mooie zaak om te doen, omdat er echt een liefdesaffaire achterzat. Ik heb er heel hard voor moe-

ten vechten, maar uiteindelijk met resultaat, dus het was het zeker waard."

Als het gaat om strafrecht, zou Van Veen iedereen willen adviseren om niet met de politie te praten voordat je een advocaat gesproken hebt. "Als je wordt uitgenodigd om een verklaring af te leggen, overleg eerst met je advocaat. Als je wordt aangehouden, vraag eerst om een advocaat. Je weet nooit waar vragen toe leiden en je weet nooit waarom ze gesteld worden. Als je eerst met een advocaat praat, dan kan dat een enorm verschil maken in je zaak."

Voor de toekomst hoopt ze dat de sectie strafrecht snel groeit tot een mooie, grote praktijk. "Ik zit nog niet vol en zal ook niet snel roepen dat ik vol zit, want ik kan veel zaken tegelijk behandelen." ■